АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проєкту рішення Ічнянської міської ради

«Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року № 1160-1V та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 (із змінами та доповненнями від 16.12.2015 року № 1151) і визначає правові та організаційні засади реалізації, проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради», як регуляторного акту.

|  |  |
| --- | --- |
| Назва регуляторного акта: | проєкт рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради» |
| Регуляторний орган:  | Ічнянська міська рада |
| Розробник документа:  | Фінансове управління, сектор економічного розвитку та інвестицій Ічнянської міської ради |
| Відповідальні особи:  | Семенченко С.І., Савчак О.П. |
| Контактний телефон:  | (04633) 2-13-49 |

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громади, яке потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевого бюджету. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акту, дуже важлива для громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів в межах своїх повноважень.

Відповідно до Податкового кодексу України міська рада в межах своїх повноважень приймає рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування надсилають у десятиденний строк з дня прийняття рішень, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлених місцевих податків і зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів, до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків і зборів, в електронному вигляді інформацію щодо ставок та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів у порядку та за формою, затвердженими Кабінетом Міністрів України, та копії прийнятих рішень про встановлення місцевих податків і зборів та про внесення змін до таких рішень.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків і зборів міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов’язковими згідно з нормами Податкового кодексу, такі податки і збори справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків і зборів.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до міського бюджету та є його бюджетоформуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Ічнянської міської територіальної громади.

 Проблема, яку пропонується розв’язати – забезпечення додаткових надходжень до бюджету міської ради шляхом врегулювання справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради відповідно до Податкового кодексу України, визначення на законних підставах розміру ставок відповідного податку.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради». Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

**Причини виникнення проблеми:**

 Відповідно до рішення другої позачергової сесії восьмого скликання Ічнянської міської ради від 21 грудня 2020 року № 48-VIII до територіальної громади приєднались села Рожнівка, Максимівка та Довбні, у зв’язку з чим виникла необхідність прийняття нового регуляторного акта, а саме рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради.

*Аналіз втрат до міського бюджету*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори | У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори | Відхилення, тис.грн.(втрати бюджету) |
| Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. |
| 1 | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 0,1 – 1,0 | 2200,00 | 1950,00 | 250,00 |
|  | РАЗОМ(втрати бюджету) | Х | Х | Х | 250,00 |

**Підтвердження важливості проблеми:**

У разі відсутності регулювання, не сплачується податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки суб’єктами господарювання.

Важливість проблеми при затвердженні ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки полягає в необхідності наповнення міського бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення благоустрою населених пунктів Ічнянської міської територіальної громади.

Враховуючи, вищевикладене, Ічнянською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради», який буде оприлюднений в мережі Інтернет на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: [www.ichnya.cg.gov.ua](http://www.ichnya.cg.gov.ua).

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава (органи місцевого самоврядування) | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на приєднаній до Ічнянської міської ради Рожнівської сільської ради, можливо згідно Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» через прийняття нового регуляторного акту.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі Аналізу регуляторного впливу в цілому.

Основними цілями регулювання є:

- виконання вимог чинного законодавства;

- здійснення планування та прогнозування надходжень від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки при формуванні міського бюджету;

- встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;

- встановлення пільг щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

- забезпечення додаткових надходжень до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку Ічнянської міської територіальної громади;

- забезпечення своєчасного надходження до міського бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

- забезпечення відкритості процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- приведення рішення Ічнянської міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Під час розробки проекту регуляторного акта були розглянуті такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Не прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради» | Така альтернатива є неприйнятною. Наслідком є втрата міського бюджету у сумі – 250,00 тис. грн., що не дозволить в повній мірі профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення місцевої територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.). |
| Альтернатива 2Прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради» | Застосування альтернативи є найбільш прийнятною.Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою. До бюджету територіальної громади надійде – 2200,00 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі комунальні заклади освіти, заклади культури, благоустрій та інші соціальні програми. |
| Альтернатива 3Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради | За рахунок прийняття максимальних ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки можливе значне перевиконання дохідної частини міського бюджету, прогнозний показник надходжень даного податку до міського бюджету складає – 6150,00 тис. грн.Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що є непосильною для платників податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки Ічнянської міської територіальної громади. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини міського бюджету, але у зв’язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати податкова заборгованість зі спати податку, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, підвищення фінансового навантаження на громадян із низьким рівнем доходів та виникнення соціальної напруги населення. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні.  | Відсутні. |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.

2. Забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у сумі – 2200,00 тис. грн.1. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.
2. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання /фізичними особами пов’язаних зі справлянням податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.
 | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. |
| Альтернатива 3 | 1. Максимальні надходження коштів до міського бюджету у сумі – 6150,00 тис. грн.
2. Спрямування надлишків коштів на соціально-економічний розвиток населених пунктів Ічнянської міської територіальної громади.
 | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. Значне підвищення ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь» та несплата податку. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Несплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території, що належала до Рожнівської сільської ради.Очікувані втрати міського бюджету у сумі – 250,00 тис. грн. |  Відсутні  |
| Альтернатива 2 | 1. Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для групи платників, категорії чи класифікації будівель та споруд.

2.Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самоврядування.3. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання/фізичними особами пов’язаних зі справлянням податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. | Затрати часу, необхідні для вивчення положень про ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та обговорення проєкту рішення. Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за встановленими ставками в сумі – 2200,00 тис. грн. |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету.  | Затрати часу, необхідні для вивчення положень про ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та обговорення проєкту рішення. Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за максимальними ставками – 6150,00 тис. грн. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктівгосподарювання,що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 3 | 6 | 15 | 1009 | 1033 |
| Питома вагагрупи у загальнійкількості, % |  0,29 | 0,58 | 1,45 | 97,68 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Несплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. | Відсутня можливість збільшення видатків для фінансування важливих програм громади, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального господарства, транспорту тощо. |
| Альтернатива 2 | 1. Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для окремих категорій громадян.
2. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.
3. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання/фізичними особами пов’язаних зі справлянням податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.
 | Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за запропонованими ставками. Затрати часу, необхідні для вивчення рішень за обгрунтованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 1, 2 до цього Аналізу регуляторного впливу. |
| Альтернатива 3 | Відсутні. | Затрати часу, необхідні для вивчення рішень. Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території міської ради, зменшення кількості робочих місць.  |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які можуть виникнути внаслідок дії регуляторного акта (Додаток 1 до Аналізу регуляторного акта).

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 468 000,00 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 529 749,00 |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 1 476 000,00 |

**ІV.Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності(досягнення цілей під часвирішення проблеми) | Бал результативності(за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодоприсвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 – цілі прийняття регуляторного актане можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є неприйнятною. Очікуванні втрати міського бюджету в результаті не прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради» складатимуть – 250,00 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше) в повній мірі. |
| Альтернатива 2 | 3 – цілі прийнятого регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До міського бюджету надійде – 2200,00 тис. грн., що дозволить профінансувати комунальні заклади освіти, культури, благоустрій та інші соціальні програми.Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. |
| Альтернатива 3 | 2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до міського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтингрезультативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обгрунтування відповідного місцяальтернативи урейтингу |
| Альтернатива 2 | Держава – надходження додаткових коштів до міського бюджету; спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток населених пунктів Ічнянської міської територіальної громади.Громадяни – сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками – 2200,00 тис.грн. Встановлення пільг по сплаті податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для групи платників, категорії чи класифікації будівель та споруд.Суб’єкти господарювання – сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва. | Держава – витрати, пов’язані з підго-товкою регуляторного акту та його офіційним опублікуванням.Громадяни – сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за встановленими ставками.Суб’єкти господа-рювання – сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 1, 2 до цього Аналізу регуляторного впливу. | Альтернатива прийнятна.Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить напов-нення міського бюджету, збереження суб’єктів господарю-вання та робочих місць. |
| Альтернатива 3 | Держава – максимальні надходження коштів до міського бюджету. Спрямування надлишків коштів на соціально-економічний розвиток населених пунктів Ічнянської міської територіальної громади. Громадяни – вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету.Суб’єкти господарювання – відсутні. | Держава – витрати, пов'язані з підго-товкою регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ. Громадяни – надмірне податкове навантаження. Суб’єкти господарювання –надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території Ічнянської міської територіальної громади.  | Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 1 | Держава – відсутні.Громадяни – несплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.Суб`єкти господарювання – несплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. | Держава – відсутні.Громадяни – відсутніСубєкти господарю-вання – відсутні. | Альтернатива неприйнятна – недосягаються цілі акта. Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргумент щодо перевагиобраної альтернативи/причинивідмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на діюзапропонованогорегуляторного акта |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття проєкту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради» будуть досягнуті майже у повній мірі. До міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податку. | Зміни до чинного законодавства:-  Податкового кодексу України;-  Бюджетного кодексу України;-  Інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. | Зміни до чинного законодавства:-  Податкового кодексу України;-  Бюджетного кодексу України;-  Інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.  |
| Альтернатива 1 | У разі не прийняття регуляторного акта, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки справлятиметься по мінімальним ставкам, тобто нульовими, що спричинить втрати дохідної частини міського бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятою. | Зміни до чинного законодавства:-  Податкового кодексу України;-  Бюджетного кодексу України;-  Інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

 Таким чином, для реалізації цілей обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посильними для платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Ічнянської міської ради.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Ічнянської міської ради, інформації фінансового управління міської ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради» та Аналізу регуляторного впливу до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту рішення разом з Аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Отримання пропозицій по удосконаленню проєкту регуляторного акту від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради» на пленарному засіданні сесії Ічнянської міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, впровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання, в тому числі нерезидентами, які є власниками об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, та громадянами, які сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у порядку та на умовах, визначених Податковим кодексом України і цим регуляторним актом.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від**

**ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи**

**місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні**

**проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб`єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту та Тест малого підприємництва (М-Тест) додаються.

**VІІ. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований термін дії регуляторного акта починається з 01.01.2022 року до прийняття нового регуляторного акта.

 **Обгрунтування запропонованого терміну дії акту:**

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків і зборів міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов’язковими згідно з нормами Податкового кодексу, такі податки і збори справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків і зборів.

Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі Аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акту обрано такі показники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | Надходження |
| 2020 (факт тис.грн) | 2021 (план тис.грн) | 2022(очікуваний обсяг надходжень у разі прийняття рішення (тис.грн) |
| 1 | Розмір надходжень до міського бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, (тис. грн.) | 2145,14 | 1 730,00 | 2200,00 |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія даного регуляторного акту, всього (осіб) | - | 1033 | 1033 |
| 3 | Розмір часу і коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта\*\* (год./тис.грн.) | х | х | 1,2/74,39 |
| 4 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %.Оприлюднені повідомлення, проєкт рішення, Аналіз регуляторного впливу:* в приміщені Ічнянської міської ради;
* на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: [www.ichnya.cg.gov.ua](http://www.ichnya.cg.gov.ua);
* в засобах масової інформації.
 | 100   |

*\*\* Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати, з них:*

*- 1,2 години – розмір часу з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради» на одного суб'єкта підприємництва;*

*- 74,39 тис. грн,– розмір коштів витрат суб’єктів підприємництва, пов’язаними з виконанням вимог проєкту рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради».*

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

**відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватись фінансовим управлінням Ічнянської міської ради та сектором економічного розвитку та інвестицій міської ради.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

* інформація фінансового управління Ічнянської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснювати через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

 **Міський голова О. В. Бутурлим**

Додаток 1

 до Аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього

підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За першийрік | За п’ятьроків |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 58730,00 | 323015,00 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 41,00 | 225,5 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, роздрукування та заповнення бланку декларації тощо), гривень | 50,00 | 275,0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (касове обслуговування), гривень(10,00 грн. х 4 міс.= 40,00 грн.) | 40,00 | 220,0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 58 861,00 | 323 735,5 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 9 | 9 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 529 749,00 | 2 913 619,5 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні(за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 58 861,00 грн. | 323 735,5  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витратиза п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 40,36 х 1,15 = 46,41 грн. | 0 | 40,36 х 1,15 = 46,41 грн. | 255,26 |
| Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2021 року становить – 6000 гривень, прогноз на 2022 рік – 6700,00 гривні (ст. 8 Закону України від 15.12.2020 р. № 1082-IX «Про Державний бюджет України на 2021 рік», лист Міністерства фінансів України № 05110-14-6/25074 від 13.08.2020 «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік»), кількість робочих годин у 2022 році – 1987 годин (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2022 рік – 40,36 гривень (6700,00 грн./166год/міс.). |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витратиза п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витратиза п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні(за наступний рік) | Витратиза п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, роздрукування та заповнення бланку декларації тощо) | 50,00 грн. | 50,00 грн | 250,00 грн |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витратиза п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

 Додаток 2

 до Аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період 03.03.2021 року по 05.04.2021 рік.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковийномер | Вид консультації (публічніконсультації прямі (круглі столи,наради, робочі зустрічі тощо),інтернет-консультації прямі(інтернет-форуми, соціальнімережі тощо), запити (допідприємців, експертів, науковцівтощо) | Кількістьучасниківконсультацій,осіб | Основні результатиконсультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради та зустрічі з суб’єктами господарювання (опитування) | 7 | Обговорено та запропоновано включити територію сіл Рожнівка, Максимівка, Довбні як таку, на яку буде розповсюджуватися дія даного регуляторного акта. |
| 2 | Вид консультацій:телефонному та усному режимі | 14 |
| 3 | Засідання постійної комісії міської ради з питань бюджету і фінансів | 2 | Обговорено та проведено аналіз основних положень зазначеного регуляторного акту, запропоновано залишити розміри ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на рівні діючих та включити територію сіл Рожнівка, Максимівка, Довбні як таку, на яку буде розповсюджуватися дія даного документу. Винести регуляторний акт на розгляд депутатів. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1024 осіб;

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких справляє вплив даний регуляторний акт 99,13 %.

1. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядко-вийномер | Найменування оцінки | У перший рік(стартовий ріквпровадженнярегулювання) | Періодичні (занаступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідногообладнання (пристроїв, машин, механізмів)*Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/абопостановки на відповіднийоблік у визначеному органідержавної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатаціїобладнання (експлуатаційнівитрати - витратні матеріали)*Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнан-ня (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговуванняобладнання (технічнеобслуговування)*Формула:**оцінка вартості процедури обслуговуван-ня обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслугову-вання на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури: касове обслуговування банку *(10,00 грн. х 12 міс.= 120,00 грн.)*податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, гривень | 120,001632,25 | 132,001795,48 | 660,008977,38 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 +5)* | 1752,25 | 1927,48 | 9637,38 |
| 7 | Кількість суб’єктівгосподарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1024 |
| 8 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик "разом" х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 х рядок 7)* | 1 794 304,00 | 1 973 739,52 | 9 868 677,12 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2021 року становить – 6000 гривень, прогноз на 2022 рік – 6700,00 гривні (ст. 8 Закону України від 15.12.2020 р. № 1082-IX «Про Державний бюджет України на 2021 рік», лист Міністерства фінансів України № 05110-14-6/25074 від 13.08.2020 «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік»), кількість робочих годин у 2022 році – 1987 годин (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2022 рік – 40,36 гривень (6700,00 грн./166год/міс.). |
| 9 | Процедури отриманняпервинної інформації провимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм**0,25 год. х 40,36 = 10,09 грн.* | 10,09 | 0 | 10,09 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання:внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності*Формула:**витрати часу на розроблення та впровад-ження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впроваджен-ня вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур**0,2 год. х 40,36 грн. х 4 = 32,29 грн.* | 32,29 | 35,52 | 177,60 |
| 11 | Процедури офіційногозвітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулюван-ня, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік**(0,2 годин + 0,3 годин + 0,25 годин) х 1 х 40,36 грн. = 30,27 грн.* | 30,27 | 33,30 | 166,49 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок відсутні (перевірка відбувається податковим інспектором)*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого /підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Відсутні (перевіркавідбувається податковимінспектором) | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (не пердбачено) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 +13)* | 72,65 | 68,62 | 354,18 |
| 15 | Кількість суб’єктів малогопідприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1024 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 74 393,60 | 70 266,88 | 362 680,32 |

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковийномер | Показник | Перший рікрегулювання(стартовий, грн.) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1 794 304,00 | 9 868 677,12 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 74 393,60  | 362 680,32 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконаннязапланованого регулювання | 1 868 697,60 | 10 231 357,44 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулюваннясуб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконаннязапланованого регулювання | 1 868 697,60 | 10 231 357,44 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом Ічнянської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.

На основі сумарних витрат за рік впровадження регуляторного акта забезпечить стабільні надходження до міського бюджету, а це в свою чергу забезпечить фінансування бюджетних програм та виконання вимог Податкового кодексу України.

|  |  |
| --- | --- |
| Процедура, що потребує коригування | Корегуючий механізм |
| Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулюванняза п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 1 868 697,60 | 10 231 357,44 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |